

31 de outubro de 2007

Amados irmãos,

As igrejas no sul do Chile começaram em 1978 em três cidades, Quillota, Maipú e Concepción, por meio da influência direta dos escritos de Watchman Nee e Witness Lee. Durante muitos anos, depois de contatarem a obra de Dong Yu Lan, elas pensaram que o irmão Dong fazia o mesmo que as outras igrejas na terra faziam e que isso era segundo o ministério da era. De fato, Dong recomendou muitíssimo o ministério de Watchman Nee e Witness Lee durante os primeiros anos e proclamou que era um com aquele ministério.

No entanto, em anos recentes, por meio da leitura da literatura em espanhol, disponível na internet, especialmente por meio de “A Palavra Sagrada para o Reavivamento Matinal” e dos vídeo-treinamentos, percebemos que o ensino e a obra de Dong Yu Lan são agora bem diferentes do ministério de Watchman Nee e Witness Lee. Esses ensinamentos não tocam nem enfatizam os últimos anos do ministério do irmão Witness Lee de uma maneira adequada acerca do pico elevado da revelação divina. O irmão Dong não falou adequadamente acerca: dos homens-Deus; do viver corporativo do homem-Deus; da realidade do Corpo de Cristo; da realidade que está em Jesus; do pleno ministério de Cristo em três estágios; e do que Deus fez por nós na Sua redenção judicial para que nós sejamos o mesmo que Ele é por meio da Sua salvação orgânica. Ao último item, a salvação orgânica, o irmão Dong e os seus cooperadores acrescentaram outros pontos.

Eles falaram criticamente dos irmãos nos Estados Unidos afirmando que eles tinham apenas o ministério judicial e que o irmão Dong tem o ministério orgânico, como o apóstolo João. Numa conferência no Brasil foi ensinado que o ministério do apóstolo Paulo era apenas judicial.

Muitos irmãos das igrejas do sul do Chile perceberam essas anomalias de uma maneira progressiva e oraram, durante muitos anos, para que isso fosse resolvido sem provocar danos à maioria dos santos que amam o Senhor e a Sua restauração neste país. A nossa oração era que o Senhor nos desse uma saída desta situação e da nossa relação com o Brasil e do imenso desvio que foi formado nesta parte da terra.

É necessário que esclareçamos que, embora tenhamos percebido que a obra brasileira se tinha desviado do ensino do ministério de Watchman Nee e Witness Lee, foi sempre muito confuso para nós vermos e sabermos que irmãos muito próximos do irmão Witness Lee visitaram e participaram em reuniões no Brasil, uma vez que já sabíamos que eles tinham abandonado os ensinamentos do ministério. Essa foi uma das razões mais fortes que nos levaram a adiar a tomada dos passos necessários para deixar a obra privada dos brasileiros e entrar na restauração única do Senhor na terra.

As nossas decisões não foram tomadas de ânimo leve. Numa igreja, Victoria, os irmãos líderes viram coletivamente cerca de 200 vídeos depois de chegar a essa conclusão. Talvez os obreiros brasileiros fossem um com esse ministério a certa altura, mas com o passar dos anos eles deixaram-no e desviaram-se dele. Agora, a obra de Dong Yu Lan viola o único mover na restauração do Senhor. Os documentos em anexo relatam eventos ocorridos no Chile que ilustram as nossas conclusões.

A narrativa começa com a demissão de Juan Rubilar, da igreja em Concepción, Chile, que foi cooperador do irmão Dong durante muitos anos. Juan escreveu uma nota breve ao irmão Dong no dia 6 de julho de 2007 (anexo 1), depois de ter muitas conversas com Dong Yu Lan acerca do desvio dos seus ensinamentos e práticas. Nessa nota, ele diz: “Tomei a decisão peremptória perante o meu Senhor, como fiz quando deixei o meu emprego e passei a servir o Senhor a tempo integral e o Seu propósito há vinte anos, que não continuarei a ser seu cooperador”.

Após a demissão de Juan Rubilar, aconteceu o seguinte:

1. André Dong (filho de Dong Yu Lan) emitiu uma declaração da orientação do irmão Dong, que data do dia 16 de julho de 2007 (anexos 2 e 3), e essa declaração foi distribuída por Joel Valenzuela da igreja em Cañete, VII região, Chile. O tom da declaração é o tom de um édito oficial de um governante poderoso. Esse documento:
  - a. declara que quem não segue a orientação de Dong não pode permanecer como Filadélfia e caiu em Laodiceia. Por isso, os seguidores do irmão Dong podem ignorar a sua posição como igrejas na restauração do Senhor;
  - b. estabelece o ministério de Dong como o fator decisivo de quem está ou não na posição de igreja numa determinada cidade;
  - c. substitui o padrão subjetivo de quem é considerado Filadélfia e quem é considerado Laodiceia pela genuína base da igreja, que é o Corpo de Cristo expressado na localidade.

- d. indica que a questão de quem é uma igreja é decidido pelo que o irmão Dong diz e que ele já disse enfática e claramente que: “devemos afastar-nos dos que estão claramente em Laodiceia; não tenham contato com eles”.
2. André Dong escreveu a Juan Rubilar no dia 19 de julho de 2007 em resposta à sua demissão (anexo 4). No email, André Dong, em nome de Dong Yu Lan:
    - a. atacou a pessoa de Juan Rubilar, acusando-o de estar cheio de ambição e orgulho, tornando-se rebelde contra a orientação do irmão Dong;
    - b. chamou “Judas” e “traidor” a Juan;
    - c. exigiu que Juan entregasse a obra e as igrejas aos Dongs, mostrando, segundo o ponto de vista deles, que os obreiros são donos das igrejas e da obra;
    - d. exigiu que o título de propriedade da igreja em Talcahuano fosse entregue a Alex Vallejos, embora a igreja em Talcahuano ainda se reunisse ali e Vallejos não se reunisse com aquela igreja nem a representasse;
    - e. advertiu Juan de pessoas malignas e facciosas sem as identificar;
    - f. advertiu Juan que não havia outro caminho senão o caminho da restauração final, referindo-se à obra de Dong Yu Lan.
  3. Hugo Vergara, da igreja em Talcahuano, Chile, respondeu ao email de André Dong a 23 de julho de 2007 (anexo 5). Nessa resposta, ele:
    - a. defendeu o caráter e vida cristã de Juan Rubilar;
    - b. afirmou que, embora André Dong e Dong Yu Lan considerassem que a igreja em Talcahuano é Laodiceia, o Senhor ainda reconhece que eles são a igreja, segundo Apocalipse 1:1 e 3:14;
    - c. desafiou André sobre o fato de que a obra do irmão Dong permitiu e incentivou uma segunda e separada reunião da “Mesa” em Talcahuano.
  4. André Dong respondeu a Hugo Vergara por email (anexo 5) e declarou:
    - a. que além de Juan Rubilar estar em rebelião, todos os que o seguem também estão, o que implica que Hugo também era um rebelde;
    - b. que Juan “desqualificava” os santos que liberam o espírito pulando enquanto cantam;
    - c. que Juan não foi comissionado pelo Senhor, mas que o irmão Dong foi;
    - d. “Se for contra o irmão Dong, você vai contra Deus. Leia Números 12”;

- e. que não havia problema em haver uma segunda “Mesa” em Talcahuano, porque “há muitas denominações que fazem o mesmo...”
5. Miguel Lagos, um irmão líder da igreja em Los Angeles, Chile, e um cooperador de Dong Yu Lan enviou um email a André Dong a 23 de julho de 2007 (anexo 6) acerca de acontecimentos na igreja em Los Angeles. Ele disse que:
- a. alguns santos de Los Angeles foram a uma conferência em Santiago, Chile. Quando eles chegaram, os obreiros do irmão Dong não lhes permitiram assistir à conferência. Benjamim Prieto e Alex Vallejos, instruídos por André Dong, chamaram “espiões” e “infiltrados” a dois irmãos líderes em Los Angeles, Carlos Contreras e Luigi Espinoza, que foram pública e agressivamente expulsos da reunião de serviço;
  - b. Daniel Valenzuela falou pública e falsamente contra Miguel Lagos e o seu irmão e esse falar espalhou-se à igreja em Los Angeles;
  - c. a decisão dos irmãos em Los Angeles de seguir o caminho da restauração do Senhor em vez de apoiar a obra de Dong Yu Lan foi tomada por iniciativa própria e não foi instigada nem provocada pelos irmãos dos Estados Unidos;
  - d. Dong Yu Lan autorizou os seus cooperadores a ter reuniões e a estabelecer reuniões da “Mesa” separadas, em cidades onde já existiam igrejas e sem reconhecerem essas igrejas nem terem comunhão com elas;
  - e. Dong Yu Lan chamou publicamente “Laodiceia” às igrejas no sul do Chile;
  - f. por causa de todos esses acontecimentos e de outros, Miguel não pode continuar a servir como cooperador do irmão Dong, apesar de ainda respeitar e amar o irmão Dong.
6. A resposta de André Dong a Miguel Lagos em 23 de julho de 2007 (anexo 7) diz que:
- a. os irmãos no sul do Chile não devem contatar os irmãos nos Estados Unidos, mas devem permanecer leais ao irmão Dong;
  - b. que tipo de cooperadores são vocês (Miguel e Juan) que não impediram Walter Balboa de contatar os irmãos nos Estados Unidos;
  - c. uma vez que os irmãos no sul do Chile não seguem o ministério do irmão Dong, também não cuidam das igrejas nem dos santos adequadamente. Encontraremos os que seguem o ministério do Espírito e da Vida. Por isso, os cooperadores do irmão Dong têm o direito de fazer o que fazem (*isto é, ter reuniões separadas,*

*estabelecer reuniões da “Mesa” separadas, expulsar os santos e obreiros, etc.)*  
para descobrir quem é pelo ministério do irmão Dong;

- d. André afirma que a obra que o irmão Dong está realizando é a última restauração, a restauração do Espírito e da vida. Portanto, eles não precisam de mais doutrinas Bíblicas que encham a mente com conhecimento e provocam divisão.
7. Marcos Bastias da igreja em Los Angeles, em Coronel, VIII região, Chile, escreveu a André Dong a 23 de julho de 2007 (anexo 8):
- a. ele expressou o seu apoio a Juan Rubilar;
  - b. ele reafirmou que Juan nunca falou negativamente de Dong Yu Lan;
  - c. ele expressou tristeza por acontecimentos como estabelecer reuniões da “Mesa” separadas em cidade onde já existiam igrejas;
8. André Dong respondeu a Marcos Bastias e argumentou:
- a. que Juan Rubilar é um irmão rebelde;
  - b. que Dong Yu Lan é um apóstolo, especialmente para o Chile;
  - c. que o fato de alguns irmãos americanos estarem em Victoria, Chile, para uma conferência era uma prova da rebelião dos irmãos ali;
  - d. que ir à conferência em Victoria é seguir um rebelde, tornar-se rebelde e fazer com que as igrejas se tornem rebeldes;
  - e. que as igrejas que se rebelam não podem participar da mesa do Senhor; isso foi dito em defesa do estabelecimento de reuniões da “Mesa” separadas;
  - f. que abandonar o ministério de Dong Yu Lan é rebelião e que é suficiente para dizer que uma igreja já não é igreja. Os que permanecem com Dong Yu Lan são os que “estão qualificados para partir o pão”;
  - g. mesmo que as igrejas que não seguem o ministério de Dong Yu Lan partam o pão, esse pão é impuro como resultado da divisão e que eles são como as denominações.

Há muitas outras coisas mencionadas nos documentos em anexo e muitos outros acontecimentos que tiveram lugar no Chile que ilustram como o ministério e obra de Dong Yu Lan se desviou do caminho da restauração do Senhor.

Em Cristo Jesus,

Pelas igrejas no sul do Chile

**Igreja em Los Angeles:**

Miguel Angel Lagos

Luigi Espinoza

Carlos Contreras

**Igreja em Victoria:**

Walter Balboa

**Igreja em Coronel:**

Marco Bastías

**Igreja em Talcahuano:**

Hugo Vergara

**Igreja em Osorno**

Miguel Melo

**Igreja em Puerto Montt:**

Edgardo Beroíza

**Igreja em Concepción:**

Juan Rubilar

Nelson Delgado

Cristian Mendoza

**Igreja em Tomé:**

Marcos Contreras

**Igreja em Chiguayante:**

Joel Cisternas

**Igreja em Hualpén:**

Cristian Andrades

**Igreja em Curicó:**

David Bastías

**Igreja em San Pedro:**

Andres Vega