

31 de octubre del 2007

Estimados hermanos,

Las iglesias en Chile comenzaron en el 1978, en 3 ciudades del país (Quillota, Maipú y Concepción), por la visita del hermano Dong Yu Lan bajo la influencia de los escritos de Watchman Nee y Witness Lee. Por muchos años, después que contactaron la obra del hermano Dong Yu Lan, ellas consideraban que la obra del hermano Dong estaba haciendo era lo mismo que las demás iglesias en la tierra y que estaba en conformidad con el ministerio de la era. De hecho, el hermano Dong recomendaba enfáticamente el ministerio de Watchman Nee y Witness Lee en los primeros años de su labor en nuestro país, y proclamaba que era uno con aquel ministerio.

Sin embargo, en los últimos años, por haber leído las publicaciones en español que están disponibles en la Internet, especialmente “La Palabra Santa para El Avivamiento Matutino” y al ver los video del Entrenamiento, nosotros nos dimos cuenta de que las enseñanzas y la obra del hermano Dong Yu Lan eran ahora muy diferentes del ministerio de Watchman Nee y Witness Lee. Esas enseñanzas no tocaban ni enfatizaban de manera apropiada los últimos años del ministerio del hermano Witness Lee respecto a la cumbre de la revelación divina. Tampoco se hablaba de los Dios-hombres, o del vivir corporativo de los Dios-hombres, de la realidad del Cuerpo de Cristo, de la realidad que está en Jesús, del ministerio de Jesús en sus tres etapas y lo que Dios hizo por nosotros en Su redención jurídica a fin de que nosotros fuésemos lo que Él es por medio de Su salvación orgánica. A este tema último tema, se le agregaron otros puntos.

Se comenzó a hablar acerca de los hermanos en los Estados Unidos, que sólo tenían el ministerio judicial y que el hermano Dong tenía el ministerio orgánico, como el apóstol Juan. En una conferencia en Brasil se enseñó que el apóstol Pablo era judicial.

Muchos hermanos de las iglesias del sur de Chile, percibimos estas anomalías de manera progresiva y oramos durante muchos años, sin ocasionar daño a la mayoría de los santos que se reúnen y aman al Señor y Su recobro en nuestro país. Nuestra oración era que el Señor nos proveyera una salida a esta situación de relación con Brasil y al desvío grande que se estaba produciendo en esta parte de la tierra.

Es necesario dejar en claro, que aunque percibíamos los desvíos de la enseñanza del ministerio de Watchman Nee y Witness Lee por la obra de Brasil, para nosotros siempre fue un desconcierto ver y saber que hermanos que estuvieron tan ligados al hermano Witness Lee visitaran y participaran de reuniones en Brasil sabiendo que ya se habían abandonado las enseñanzas del ministerio. Esta es una de las fuertes causas y limitaciones que nos hizo demorar en dar los pasos para dejar la obra particular de Brasil para entrar dentro del único recobro del Señor en toda la tierra.

Nuestras decisiones no fueron tomadas livianamente. En una iglesia, Victoria, los hermanos que toman la delantera han visto alrededor de unos doscientos videos para poder llegar a esta conclusión. Quizás los obreros brasileños hayan sido uno con este ministerio en aquél entonces, pero con el pasar de los años, ellos han cambiado y se han apartado. Ahora, la obra del hermano Dong Yu Lan viola el único mover en el recobro del Señor. Los documentos adjuntos son un resumen de eventos en Chile que ilustran nuestras conclusiones.

El relato comienza con la renuncia de Juan Rubilar, de la iglesia en Concepción, Chile, un colaborador del hermano Dong por veintiún años. Juan escribió una breve nota (documento adjunto 1) al hermano Dong el 6 de julio del 2007, después de muchas conversaciones con Dong Yu Lan relacionado a la desviación en sus enseñanzas y en las prácticas, en la que le dijo: “He tomado la firme decisión ante mi Señor, tal cual fue cuando salí a tiempo completo y abandoné mi trabajo hace más de veinte años para servir a mi Señor y a Su propósito, que no continuaré más a colaborar con usted”.

Después de la renuncia de Juan Rubilar, se ha producido la siguiente correspondencia:

1. Una declaración de la orientación del hermano Dong, con fecha del 16 de julio del 2007 (documentos adjuntos 2 y 3) comunicada por André Dong (hijo de Dong Yu Lan) y distribuida por Joel Valenzuela de la iglesia en Cañete, VIII región, Chile. Su tono es de un edicto proveniente de un soberano. Ese documento:
 - a. Declara que aquellos que no siguen la orientación de Dong Yu Lan no pueden permanecer como Filadelfia y han caído para ser Laodicea. Por lo tanto, los seguidores del hermano Dong pueden ignorar su posición de iglesia en el recobro del Señor.
 - b. Establece el ministerio de Dong Yu Lan como el factor único y decisivo de quién está y quién no está posicionado como iglesia en una ciudad.
 - c. Remplaza el patrón subjetivo de quien es reconocido como Filadelfia y quien es reconocido como Laodicea por el terreno genuino de la iglesia, que es el Cuerpo de Cristo expresado en una localidad.
 - d. Indica que el asunto de quién es una iglesia es decidido por lo que dice el hermano Dong, y él ya ha dicho de manera clara y categórica: “Debemos apartarnos de aquéllos que están definitivamente en Laodicea; no tengan contacto con Ellos”.
2. André Dong escribió a Juan Rubilar el 19 de julio del 2007, en respuesta a su renuncia (documento adjunto 4). En el e-mail, André Dong, en nombre de Dong Yu Lan:
 - a. Atacó la persona de Juan Rubilar, acusándole de estar lleno de ambición y de orgullo, llegando a ser un rebelde en contra de la orientación del hermano Dong.
 - b. Llamó a Juan de “Judas” y de “traidor”.
 - c. Exigió que Juan devolviera la obra y las iglesias a los Dong, mostrando su punto de vista de que las iglesias y la obra pertenecen a los obreros.
 - d. Exigió que la Escritura de la propiedad de la iglesia en Hualpén sea devuelta a Alex Vallejos, aunque la iglesia en Hualpén siga reuniéndose allí y que Vallejos no se reunido con aquella iglesia y que tampoco la representa.
 - e. Advirtió a Juan que se guardara de personas malignas y divisivas, sin identificarlas.
 - f. Advirtió a Juan de que no hay otro camino sino el del último recobro, refiriéndose a la obra de Dong Yu Lan.
3. Hugo Vergara, de la iglesia en Talcahuano, Chile, respondió al e-mail de André Dong el 23 de julio del 2007 (documento adjunto 5). En su respuesta, él:
 - a. Defendió el carácter y la vida cristiana de Juan Rubilar.
 - b. Afirmó que, aunque André Dong y Dong Yu Lan consideren la iglesia en Talcahuano como Laodicea, el Señor todavía los reconoce como la iglesia, según Apocalipsis 1:1 y 3:14.
 - c. Cuestionó a André el hecho de que la obra del hermano Dong había permitido e iniciado una segunda reunión de la mesa del Señor en Talcahuano.
4. André Dong respondió a Hugo Vergara por e-mail (documento adjunto 6) y dijo :
 - a. Que no solamente Juan Rubilar está en rebelión, sino que también todos aquellos que le siguen, implicando que Hugo también lo está.
 - b. Que Juan estaba “descalificando” a los santos que liberan su espíritu saltando mientras cantan.
 - c. Que Juan no había sido comisionado por el Señor, pero que el hermano Dong sí lo era
 - d. “Si vas en contra del hermano Dong, estas yendo contra Dios. Lea Números 12”.
 - e. Que está bien tener una segunda “mesa del Señor” en Talcahuano porque “hay muchas denominaciones que hacen lo mismo...”

5. Miguel Lagos, uno de los hermanos que toman la delantera de la iglesia en Los Ángeles, Chile, y colaborador del hermano Dong Yu Lan, envió un e-mail a André Dong, el 23 de julio del 2007 (documento adjunto 7) sobre los eventos en la iglesia en Los Ángeles. Él dijo que:
 - a. Algunos de los santos en Los Ángeles fueron a la conferencia en Santiago de Chile. En la última reunión, que era de servicio, a la cual se invitó abiertamente que asistan jóvenes y ancianos, hombres y mujeres, como sucedió, también asistieron 2 de los hermanos responsables de la iglesia en Los Ángeles, Luigi Espinoza y Carlos Contreras, los cuales fueron sacados delante de todos los presentes de manera agresiva y tildados de “espías” e “infiltrados” por Benjamín Prieto y Alex Vallejos (colaboradores de hermano Dong) bajo instrucciones de André Dong mientras traducía.
 - b. Daniel Valenzuela de la ciudad de Chillán, habló pública y falsamente en la reunión local en contra de Miguel Lagos y de Luigi Espinoza, hermanos responsables de la iglesia en Los Ángeles.
 - c. La decisión de los hermanos en Los Ángeles de tomar el camino del recobro del Señor y de dejar la obra del hermano Dong Yu Lan es de ellos mismos y no fue causada o instigada por hermanos de los Estados Unidos.
 - d. El hermano Dong Yu Lan autorizó a sus colaboradores a tener reuniones y a establecer reuniones “de la mesa del Señor” en ciudades donde ya hay iglesias (solo por el hecho de que ya no se está bajo su ministerio) y sin reconocer o tener comunión con dichas iglesias.
 - e. El hermano Dong Yu Lan llamó públicamente a las iglesias en el sur de Chile como “Laodicea”.
 - f. Por causa de estos eventos y otros, Miguel Lagos ya no puede servir como colaborador del hermano Dong, aunque todavía respete y ame al hermano Dong Yu Lan.
6. La respuesta de André Dong a Miguel Lagos el 23 de julio del 2007, dice que:
 - a. Los hermanos en el sur de Chile no deberían contactar a los hermanos de los Estados Unidos, sino que deberían permanecer leales al hermano Dong.
 - b. Qué clase de colaboradores son ustedes (Miguel y Juan) que no evitaron que Walter Balboa contactara a los hermanos de Estados Unidos.
 - c. Debido a que los del sur de Chile no siguen el ministerio del hermano Dong, no pueden cuidar adecuadamente de los santos ni de las iglesias que han quedado como ovejas sin pastor. Que averiguarán quién quiere seguir el ministerio del Espíritu y Vida. Por lo tanto, los colaboradores del hermano Dong tienen el derecho de hacer allí lo que están haciendo (*es decir: tener reuniones, establecer reuniones separadas de la mesa del Señor donde existe la iglesia, desconocer santos y obreros, etc.*) para descubrir quienes están por el ministerio del hermano Dong.
 - d. André afirma que la obra que el hermano Dong está realizando, es el último recobro, el recobro del Espíritu y vida. Por lo tanto, ellos no necesitan más de doctrinas bíblicas que llenan la mente con conocimiento y causan división.
7. Marco Bastías, de la iglesia en Coronel, VIII región, Chile, escribió a André Dong el 23 de julio del 2007.
 - a. Él expresó su apoyo a Juan Rubilar
 - b. Él sostuvo que Juan jamás ha hablado negativamente del hermano Dong Yu Lan.
 - c. Él expresó su tristeza por los acontecimientos como el establecimiento de reuniones separadas de la mesa del Señor en ciudades donde ya hay iglesias.
8. André Dong respondió a Marco Bastías y alegó:
 - a. Que Juan Rubilar es un hermano rebelde.
 - b. Que hermano Dong Yu Lan es un apóstol y especialmente para Chile.

- c. Que el hecho de que algunos americanos estuvieran en Victoria, sur de Chile, para una conferencia, era una prueba de la rebelión por parte de los hermanos allí.
- d. Que ir a la conferencia en Victoria es seguir a un rebelde, volverse rebelde y hacer con que las iglesias se vuelvan rebeldes.
- e. Que las iglesias que se rebelan (no seguir el ministerio del hermano Dong) no pueden llevar el testimonio sagrado y puro del Señor, el cual es la mesa del Señor. Esto fue dicho en defensa del establecimiento de reuniones separadas de la mesa del Señor.
- f. Que dejar el ministerio del hermano Dong Yu Lan es rebelión y es la base para decir que una iglesia ya no lo es. Los que permanecen con Dong Yu Lan “son los legítimos testigos en llevar adelante el testimonio de la unidad en cada ciudad”. Ellos sí están calificados partir el pan.
- g. Que las iglesias que no siguen el ministerio del hermano Dong Yu Lan aunque partan el pan, es un pan maculado, porque es producto de la división igual que como las denominaciones.

Hay muchas otras cosas mencionadas en los documentos adjuntos y muchos otros eventos en Chile que también ilustran como el ministerio y la obra de Dong Yu Lan se desviaron del camino del recobro del Señor.

Suyos en Cristo Jesús,
Por las iglesias en el sur de Chile,

Iglesias en Los Ángeles:
Miguel Angel Lagos
Luigi Espinoza
Carlos Contreras

Iglesias en Victoria:
Walter Balboa

Iglesias en Coronel:
Marco Bastías

Iglesias en Talcahuano:
Hugo Vergara

Iglesias en Osorno:
Miguel Melo

Iglesias en Puerto Montt:
Edgardo Beroíza

Iglesias en Concepción:
Juan Rubilar

Nelson Delgado
Cristian Mendoza

Iglesias en Tomé:
Marcos Contreras

Iglesias en Chiguayante:
Joel Cisternas

Iglesias en Hualpén:
Cristian Andrades

Iglesias en Curicó:
David Bastías

Iglesias en San Pedro:
Andres Vega