

Preguntas y respuestas:

En cuanto a la carta de advertencia emitida por las iglesias en México acerca de la obra de Dong Yu Lan

Las iglesias en México emitieron una carta de advertencia en enero del 2009 acerca de la obra y el ministerio del hermano Dong Yu Lan. A partir de ese momento, los colaboradores de Dong Yu Lan han tergiversado algunos hechos y algunas preguntas han surgido relacionadas con México y las actividades del hermano Dong y sus colaboradores. Para simplicidad y claridad respecto a este asunto, hemos preparado esta serie de respuestas en un formato de preguntas y respuestas y dividido nuestras contestaciones en 3 secciones:

- Preguntas generales relacionadas con las iglesias en México y la carta de advertencia;
- Preguntas acerca de las actividades de algunos asociados con la obra de Dong Yu Lan en particular, en Toluca, México; y
- Preguntas en cuanto a Bruno Frossard, un hermano cuya presencia en Toluca formó parte del pretexto que usaron los obreros de Dong Yu Lan para laborar en México.

Preguntas generales

1. **¿Es cierto que los colaboradores del hermano Dong alegan que no existen iglesias en México?** En otoño del 2008 durante un entrenamiento CEAPE en Foz de Iguazu, Brasil, Amir Silva y otros que perfeccionaban a jóvenes para el servicio en la obra del hermano Dong declararon pública y privadamente que no existían iglesias en México. Además han sostenido que los colaboradores de Norteamérica les pidieron que enviaran obreros a México para ayudarles a llevar a cabo el Entrenamiento. Ambas declaraciones son falsas y se utilizaron para atraer a creyentes jóvenes a ir a México y llevar cabo una obra divisiva.

El 16 de noviembre del 2008, en una reunión en Sao Paulo, Brasil, un colaborador del hermano Dong y otros hermanos que han estado en Toluca, México, alentaron encarecidamente a los santos a ir a México. En su informe, alegaron que “México es tierra virgen”. En enero del 2009, un grupo de jóvenes fue enviado a México porque no hay “iglesias en México”. A aquellos que se les ha dicho que no existen iglesias en México o que han sido enviados a México en respuesta a una petición por parte de colaboradores en México o Estados Unidos han sido engañados intencionalmente.

2. **¿Existen iglesias en México?** Existen iglesias en México establecidas en el terreno apropiado de unidad en el recobro del Señor por más de treinta años. En la actualidad, existen 77 iglesias con alrededor de 4,000 santos.
3. **¿Sabían el hermano Dong y sus colaboradores que existían iglesias en México?** El hermano Dong y sus colaboradores saben muy bien de la obra y las iglesias existentes aquí. En nuestra carta del 30 de septiembre del 2008, le dijimos firmemente al hermano Dong y sus colaboradores de nuestro deseo de mantener la unanimidad en la obra por medio de la comunión y coordinación apropiadas. Se hizo caso omiso total a nuestra comunión.

En la carta de advertencia de enero del 2009, mencionamos una conversación que se llevo a cabo antes del 2005 entre un colaborador de México y Dong Yu Lan respecto a la introducción, no deseada, de la literatura de Dong Yu Lan en las iglesias en México. Recientemente, en Belo Horizonte, Brasil, el 29 de marzo del 2009, el hermano Dong admitió verbalmente que conocía con anterioridad que existían iglesias en México; mencionó que había visitado a las iglesias en México y habló del centro de entrenamiento en Ciudad México. Dong Yu Lan aun ha alegado falsamente que él comenzó las iglesias en México.

4. **¿Leyeron antes de firmar la carta de advertencia los hermanos que la firmaron?** Se ha informado ampliamente que Ezra alegó públicamente en la reciente conferencia del 2009 en Sumaré, Brasil, que los colaboradores de México que firmaron la carta de advertencia desconocían su contenido y sólo firmaron una página en blanco. Aun más, Ezra alegó que las firmas se guardaron **archivadas** y se fijaron en la carta sin el conocimiento de los hermanos.

Todas las acusaciones de Ezra son falsas. La carta fue tema de comunión de los que la firmaron por un periodo de muchas semanas. Todos los hermanos que firmaron la carta la leyeron antes de firmarla y estuvieron de acuerdo en su contenido. Entonces, la carta, en su totalidad, fue revisada en una reunión de colaboradores en Ciudad México antes de una conferencia regional. Luego, fue leída en dicha conferencia por casi todos los hermanos que la firmaron. Además, después de su lectura pública muchos hermanos optaron por añadir una palabra para fortalecer y confirmar lo dicho en dicha carta. Tanto la lectura pública como los testimonios de los hermanos se grabaron en vídeo y se publicaron en nuestra página de Internet. El video de la lectura de la carta puede verse en <http://www.afaithfulword.org/spanish/warnings/Advertencia.html> y el vídeo de los testimonios en, <http://www.afaithfulword.org/spanish/warnings/Testimonios.html>. Cualquier persona que vea el vídeo de esa lectura puede darse cuenta de la unidad sólida entre los hermanos al emitir esta advertencia.

En cuanto a Toluca:

1. **¿Alegó alguno de los obreros del hermano Dong que había llevado a cabo la “primera reunión de la iglesia en Toluca”?** Ezra Ma alegó en la conferencia en Sumaré que falsamente acusamos a Bruno Frossard de “comenzar la primera reunión de la iglesia en Toluca”. Alegó además que no hubo dicha reunión. Sin embargo, no acusamos a Bruno de comenzar esta reunión divisiva. Lo que dice la carta de advertencia es que un equipo de obreros vino de Suramérica a estar con Bruno y que este equipo “comenzaron su propia reunión la cual proclamaron ser: ‘la primera reunión de la iglesia en Toluca’”.

Esta actividad sectaria se anunció con denuedo en una carta enviada por el colaborador de Dong Yu Lan, Aníbal Arancibia, a Andrés Dong, Amir Silva, Mungi Chung, Alex Vallejos, Benjamin Prieto y Manuel Arancibia. El correo electrónico con fecha del 2 de noviembre del 2008 ha estado circulando dentro de Brasil y más allá. En el correo electrónico, Aníbal enumera con quienes se reunió y afirma que se reunieron en una casa de una pareja que vivía en Toluca. Junto a este email se incluían tres fotos una de ellas estaba identificada como la “primera reunión de la iglesia en Toluca”. Las fotos y sus títulos se muestran a continuación:



1 Jose y Margarita.(Ciudad de Metepec)

2 Casa de Edgar (de rojo, su esposa con el chico) donde fue la primera reunión. Manuel en la punta de la mesa y su esposa Clarisa de blusa morada.

3 Primera reunión de la iglesia en Toluca.

André Dong reenvió este correo electrónico a Pedro Dong, Roderick Wilson, Ildeu Rodrigues, Ezra Ma, Miguel Ma, Roberto Graner, Nelson Matos, Reinaldo Rodrigues da Silva, and Cezar Menegucci. Por lo tanto, los colaboradores del hermano Dong conocían muy bien que tales reclamos se hicieron a nombre de la obra del hermano Dong y que nosotros no los inventamos.

2. **¿Estableció la obra del hermano Dong una segunda mesa en Toluca?** Nosotros lo desconocemos y la carta de advertencia no dice que esto ha sucedido en Toluca. Lo que la carta sí dice es que conocemos de otros sitios en donde la obra de Dong Yu Lan ha establecido segundas reuniones de la mesa y que no deseamos ver que el testimonio de unidad del Cuerpo del Señor en México se vea afectado como ha ocurrido en otros lugares.

Somos conscientes de que los obreros del hermano Dong comenzaron segundas “mesas” en más de treinta ciudades entre ellas: Barcelona, España; Johannesburgo y Roodepoort, Sudáfrica; Tulúa, Colombia; por lo menos en siete ciudades de Chile; tanto como 20 ciudades en Ecuador y otras ciudades en Perú, Bolivia y Brasil. Esta práctica divisiva se ha convertido en un patrón en la obra del hermano Dong.

3. **¿Envío obreros a Toluca la obra del hermano Dong?** Bruno y otros han alegado que los obreros del hermano Dong no fueron enviados a Toluca. Sin embargo, los siguientes hechos testifican lo contrario:

- El correo electrónico del 2 de noviembre del 2008 enviado desde Toluca por Aníbal Arancibia, un colaborador del hermano Dong de mucho tiempo, enumera a seis hermanos como “EL EQUIPO ENVIADO POR EL SEÑOR A MÉXICO”. Aníbal se fue a México de Chile inmediatamente después de una conferencia en Concepción, Chile en octubre del 2008 (véase el próximo punto).

- En una reunión el 16 de noviembre del 2008, muchos colaboradores del hermano Dong informaron a la iglesia en Sao Paulo acerca de la comunión del hermano Dong en Concepción, Chile en octubre del 2008. El tema principal del informe consistía en sus intenciones de enviar obreros a México basado en la “orientación” dada por el hermano Dong en Concepción. En dicha reunión, el hermano Sun Mo Han, un colaborador del hermano Dong, dijo: “En enero, el mes de vacaciones, estamos pensando en enviar a muchos jóvenes que tengan carga, que estén dispuestos a pagarse sus gastos y además ofrendar para México”. ¡Vayamos allá, oremos y ofrendemos! Los otros oradores en esa reunión también hablaron del deseo del hermano Dong y sus colaboradores de expandir su obra en México.
- El 27 de enero del 2009, una foto de 25 jóvenes enviados a México desde Brasil se publicó en <http://stadtlober.multiply.com/photos/album/133/133#1> con el título de “México: Ciudad de México, Toluca, Xochicalco, Iguala y Acapulco”. En tres de estas ciudades ya existen iglesias: Ciudad de México, Toluca y Acapulco.



- En un CEAPE reciente en Foz de Iguazu se habló mucho de la ida de obreros a México ya que supuestamente es un territorio virgen, sin iglesias.
4. **¿Están los obreros del hermano Dong buscando establecer una obra en rivalidad en México?** Sí. Que obreros lleven a cabo su obra de una manera independiente sin comunión, separada y aparte de los otros obreros y las iglesias existentes, es un indicador sólido de rivalidad. El principio en el Nuevo Testamento, el cual la obra en el recobro del Señor siempre ha seguido, es que el aumento que se obtiene por medio los obreros debe redundar en beneficio de las iglesias locales:

La única meta de la obra en un lugar dado es la edificación de la iglesia allí. Todo el fruto del trabajo de un obrero debe destinarse al crecimiento de la iglesia. La obra en un lugar dado existe para la iglesia solamente, no para sí misma. La meta del apóstol es edificar la iglesia, no edificar su obra ni edificar el grupo que lo haya enviado.

Cuando un apóstol llega a un lugar donde ya existe una iglesia local, nunca debe olvidar que él no tiene ninguna autoridad eclesiástica. Si él deseara trabajar en un lugar en donde la iglesia local no desea que esté, todo lo que él puede hacer es irse a otra parte. La iglesia tiene plena autoridad para recibir o rechazar a un obrero. Aunque el obrero de que se trata haya sido usado por Dios para fundar la misma iglesia que lo desecha, no por eso puede reclamar autoridad alguna en la iglesia. Si él sabe, sin lugar a dudas, que Dios lo ha llevado a laborar en ese sitio, mas la iglesia local se rehúsa a recibirlo, aunque ellos persistan en su actitud, él debe obedecer el mandato de Dios e ir y trabajar allí a pesar de ellos. Pero no debe reunir creyentes a su derredor, ni formar una iglesia aparte por ningún motivo. Sólo puede haber una iglesia en un lugar. Si él forma un grupo de creyentes aparte, donde ya existe una iglesia local, estará formando una secta y no iglesia. Las iglesias son fundadas con base en la localidad, no con base en si recibe o no a un cierto apóstol. Aun si la iglesia local rehusara recibirlo, y su obra tuviera que efectuarse sin el apoyo y cooperación de ella, o quizá incluso a pesar de su oposición, aún así todos los resultados de sus labores deben ser para el beneficio de esa iglesia. A pesar de su actitud hacia el apóstol como persona, todos los frutos de sus labores deben ser contribuidos a esa iglesia. La meta exclusiva de toda obra para Dios es el crecimiento y la edificación de las iglesias locales. Si le dan la bienvenida al obrero, el resultado de su trabajo será para ellas; si lo rechazan, será para ellas de todas maneras. (*La vida cristiana normal de la iglesia*, págs. 140, 142)

Sin embargo, la obra del hermano Dong establece reuniones separadas en localidades donde ya existen iglesias, sacan santos de las iglesias existentes para establecer una reunión separada en las ciudades vecinas o asumen el poder de una iglesia y expulsan a aquellos que no siguen los dictámenes de la obra. En nuestra carta del 30 de septiembre del 2008, invitamos al hermano Dong y sus colaboradores a que laboraran en coordinación con nosotros si iban a venir a México. Ezra Ma respondió: "... no podemos aceptar lo que nos piden en la carta".

En un informe con relación a Toluca el 2 de noviembre del 2008, Aníbal Arancibia enumeró siete "santos nuevos de la comunidad". De estos, dos son de Ciudad de México, otros dos, de Metepec (un suburbio de Toluca) y tres, de Toluca. Aquellos ganados por la obra del hermano Dong fueron declarados como "los primeros frutos del Señor en México" ignorando completamente a los santos que ya se reunían en las iglesias locales en México. Ninguno de los que Aníbal ganó fueron introducidos a la comunión de las iglesias ni en Toluca ni en Ciudad de México. Por el contrario, los colaboradores del hermano Dong llevaron a un grupo de creyentes mexicanos a Estancia Árvore da Vida en Brasil para presentarlos en una reunión allí (Véase la foto abajo tomada en la conferencia en Estancia en febrero del 2009 donde se muestra no tan sólo a algunos hermanos de México sino también a Bruno Frossard y Amir Silva). Es evidente que estos "primeros

frutos" son frutos de y para la obra independiente y separada del hermano Dong; no para la edificación de las iglesias. Esto refleja el punto de vista de los obreros del hermano Dong de que aquellos ganados por su obra pertenecen a esa obra y no a las iglesias locales como fue planteado por Ezra Ma en su correo electrónico del 1 de octubre del 2008 y que se menciono anteriormente.



5. **¿Se les prohibió a los obreros del hermano Dong ir a México en la carta del 30 de septiembre del 2008?** La respuesta a esta pregunta es "no" a pesar de que los colaboradores del hermano Dong lo hayan dicho lo contrario. Como respuesta a nuestro correo electrónico el 30 de septiembre del 2008, Ezra Ma escribió: "... ustedes nos piden que no enviemos obreros a esa ciudad o a cualquier ciudad de México". Esto no es cierto. Simplemente les pedimos que no enviarán obreros aparte de la comunión y que no iniciarán una obra separada en México. De hecho, cuando Bruno Frossard asistió a algunas de las reuniones de la iglesia en Ciudad de México, fue recibido en comunión y también se le invitado a unirse a la reunión de los santos en Toluca.

En nuestra carta del 30 de septiembre del 2008, les dijimos claramente al hermano Dong y a sus colaboradores que un factor fuerte que muestra la unanimidad en la obra en México ha sido utilizar sólo las publicaciones de Watchman Nee y Witness Lee y que no queríamos sus publicaciones en México. Como hemos señalado, el hermano Dong y sus colaboradores (incluyendo a Ezra Ma) habían acordado en una carta escrita en agosto del 1997 "que sólo puede haber una obra de publicación en el recobro del Señor". En lugar de respetar ese acuerdo o el sentir de los que toman la delantera en la obra y en las iglesias en México, los colaboradores del hermano Dong declararon su intención de comprar camionetas y enviar colportores para comenzar a vender puerta por puerta los libros del hermano Dong y propagar su obra en México.

Con relación al hermano Bruno Frossard:

1. **¿Acaso dijimos que Bruno Frossard fue enviado a México o que vino como un obrero?** No. Nuestra carta del 30 de septiembre del 2008 dice claramente que Bruno "se mudó de Brasil a Toluca, Estado de México, en México, por razones de trabajo". En la carta de advertencia de enero del 2009 se declara de manera similar que: "Recientemente, un hermano que ha estado activo en la obra del hermano Dong se mudó de Brasil a Toluca con la intención de trabajar". Nosotros no dijimos que Bruno vino a México como un obrero o colaborador del hermano Dong.

2. **¿Existía la preocupación de que los colaboradores del hermano Dong utilizaran a Bruno para comenzar una obra en rivalidad?** Aunque Bruno no era de por sí un colaborador, él sí había estado involucrado en la obra sectaria y rival del hermano Dong en otros lugares. Los colaboradores del hermano Dong ciertamente tomaron ventaja de su estadía en México para traer aquí su obra rival y Bruno les ofreció su cooperación. Nuestras preocupaciones surgen en parte a raíz de la historia de división en la que Bruno Frossard ha participado. Por ejemplo:
 - El 10 de diciembre del 2007 se publicó una pieza promocional titulada "Proyecto Arca: ¡noticias del este de África!" por Bruno Frossard en la Internet (<http://tulliomf.multiply.com/journal/item/7/7>). En este artículo se informó sobre el progreso de la obra del hermano Dong en África y se dijo que el centro de la obra estaba en Johannesburgo, Sudáfrica. La obra de Dong Yu Lan en Sudáfrica fue establecida después de que Helcio Almeida y otros fracasaron en su intento de introducir las publicaciones del hermano Dong en las iglesias en Sudáfrica y después de que algunos de los obreros del hermano Dong desviaron a santos de la iglesia en Johannesburgo con el fin de iniciar reuniones reparadas y en rivalidad (véase Hch. 20:28-30). Han existido iglesias en el recobro del Señor en Sudáfrica por más de treinta años. En Johannesburgo la obra del recobro del Señor comenzó en el 1996. En unas fotos tomadas en el 2008 en una conferencia en rivalidad dada por Helcio Almeida en Johannesburgo se muestra a un joven posando frente a un letrero que dice: "El salón de la reunión de la iglesia en Johannesburgo" (véase la foto a continuación) y también del partimiento del pan, (<http://talityaraujo.multiply.com/photos/photo/91/55>). La iglesia genuina en Johannesburgo nunca se ha reunido en ese local de reunión. No sólo es divisivo establecer una segunda "iglesia" y una segunda "mesa" en Johannesburgo. También preocupa el que Bruno prestara su nombre para fomentar y apoyar esa obra divisiva.



- En un documento con fecha del 31 de diciembre del 2007 titulado "Testimonios de África y Portugal" se incluye un anuncio escrito por Bruno Frossard mientras estaba en África oriental. En dicho documento el dijo: "Hermanos, gracias al Señor porque hoy la mesa del Rey se ha establecido en Kampala, la capital de Uganda. Gracias al Señor que el testimonio de la mesa está aquí y ahora puede ser bendecida esta ciudad". De hecho, esa fue una "mesa" separada y divisiva. En el momento en que se hizo este anuncio, ya habían santos reuniéndose y partiendo el pan como la iglesia en Kampala por algún tiempo. Dos parejas de los Estados Unidos se mudaron a Kampala en 2003 para laborar y tan temprano como el año 2005 la iglesia ya había tomado una posición firme. Por lo tanto, el "testimonio de la mesa" que los obreros del hermano Dong habían establecido y fomentado fue de hecho un testimonio de una división.
- El mismo documento afirma que Bruno viajaba por el este de África como parte de un equipo de obreros que llevaba a cabo la obra de Dong Yu Lan. En una porción de ese informe escrito por Davi Feo otro de los obreros del hermano Dong, es claro que Bruno había viajado por Kenia y Uganda y tenía la intención de ir a Ruanda, Burundi y Sudán como parte de la obra del hermano Dong.
- También sabemos que tan temprano como en agosto del 2008, Bruno Frossard sabía que habían santos que se reunían en Toluca y eran cuidados por la iglesia de Tlalnepantla (una ciudad que está cerca de Toluca y de Ciudad de México). Más

tarde, Bruno participó activamente en los arreglos necesarios para traer a Aníbal y otros obreros a Toluca.

- El 18 de octubre del 2008, mientras los colaboradores de Dong Yu Lan hacían los preparativos para ir a México, Bruno Frossard envió un correo electrónico grupal en nombre de la obra del hermano Dong que decía: "Con alegría queremos dejarle saber acerca de la creación de un sitio en la Internet desarrollado en coordinación con los hermanos que coordinan en la obra del Señor en Europa". En esta página de Internet se alentó a aquellos afiliados con la obra del hermano Dong a ir a Alemania, Francia, Italia, Inglaterra y Portugal con el fin de apoyar su obra en esos lugares. Según han admitido los colaboradores líderes en la obra del hermano Dong en Europa, su obra deliberadamente se ha realizado en aislamiento y mantenida por separado de la obra que el recobro del Señor ha llevado a cabo en Europa por muchos años. Esto se demuestra en las cartas de advertencia emitidas a las iglesias en España, Alemania, Italia y Suiza (Véase <http://www.afaithfulword.org/spanish/articles/index.html> para ver las cartas), de la obra que Bruno fomentó en Europa ha demostrado ser causa constante de división.

Además, estamos al tanto de las declaraciones hechas por los colaboradores del hermano Dong en las cuales indican su intención de laborar en México. El 2 de noviembre del 2008, Aníbal Arancibia escribió a varios de los colaboradores del hermano Dong durante su visita a Bruno Frossard en Toluca. En su correo mencionó "LA OBRA DE EXPANSIÓN EN MÉXICO" y dijo: "LA ORDEN ES SEGUIR ADELANTE". Estas y otras declaraciones menosprecian totalmente la obra que el Señor ha ido realizando en México y a los 4,000 santos y las 77 iglesias ganadas para el testimonio del recobro del Señor aquí.

3. **¿Dijimos que Bruno Frossard estableció la "primera reunión de la iglesia en Toluca"?** No, no lo hicimos. No sabemos cuánta participación directa tuvo Bruno en esa reunión. Dijimos que esta reunión divisiva se inició durante la visita de "un equipo de obreros" como lo informó Aníbal Arancibia en su correo electrónico.
4. **A su llegada, ¿Se excluyó a Bruno de las reuniones de las iglesias en México?** No. En nuestra carta del 30 de septiembre del 2008, dijimos que: "Por supuesto, como nuestro hermano en Cristo, el hermano Bruno es bienvenido a unirse a la reunión de los santos". El hermano Paul Hon le dijo a Ezra Ma en un correo electrónico que: "No tenemos ningún problema con que él se reúna en cualquier lugar de México sin embargo, no queremos que se cometa el error de comenzar otra reunión en Toluca donde los santos actualmente se reúnen". También, la carta de advertencia dice: "Este hermano joven vino a algunas reuniones de la iglesia en la Ciudad de México, donde fue recibido por la comunión de la iglesia". Fue totalmente suya la decisión de no participar de la comunión de las iglesias en México.
5. **¿Vive Bruno Frossard en Toluca?** Bruno ha alegado que no ha participado de las reuniones en Toluca porque él vive en Metepec. Metepec es un suburbio de Toluca. El lugar en donde Bruno reside actualmente tiene poca importancia en la historia de la obra divisiva en Toluca. Bruno vivió en Toluca en septiembre del 2008 y en poco tiempo después fue que se mudó a Metepec. El que se halla mudado a un barrio no le da la

libertad de establecer en Toluca una "iglesia" o una reunión de la "mesa" aparte de la comunión de las demás iglesias. El terreno de la unidad se basa en la unidad del Cuerpo de Cristo. Esta unidad se manifiesta en la comunión que es común a todas las iglesias locales como el testimonio único del Cuerpo de Cristo. Si un grupo dice estar en el terreno de la unidad pero no participa en esta comunión que es común a todos, no es una iglesia local sino una secta local.

El mero hecho de cruzar los límites de una ciudad, como Bruno dice haber hecho en su traslado de Toluca a Metepec, no sanciona la división. Respecto a una situación similar de división Witness Lee dijo,

El único Cuerpo de Cristo procede del único sólo Dios, la única encarnación, la encarnación única de Cristo, la única crucifixión, la única resurrección, y el Cristo único en Su ascensión. Si hemos visto esto, ¿nos atreveremos a dividir el Cuerpo, a crear alguna división en este Cuerpo? Por supuesto que no. Sin embargo, algunos de los que estuvieron con nosotros se han atrevido a crear división. Un hermano le dijo a un disidente que no podemos tolerar la división. Este disidente, quien había creado una división en Anaheim, respondió que él iba a disolver esa división o sacarla de Anaheim. Cuando oí esto me dije a mí mismo: "Si pudieses trasladar esa división a Marte seguiría siendo una división". La división es división. Finalmente, la división se trasladó de Anaheim a una ciudad cercana donde la iglesia ya había sido establecida. Este incidente muestra cuántas tinieblas se hallan en los disidentes en cuanto al Cuerpo de Cristo. (*One Body and One Spirit*, pág. 15)